©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2026

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 4.80 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 11] CHENNAI, WEDNESDAY, MARCH 18, 2026
Panguni 4, Visuvaavasu, Thiruvalluvar Aandu–2057

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.
CO-OPERATION, FOOD AND CONSUMER PROTECTION DEPARTMENT	
Consumer Protection Act.—Notification ..	122
COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT	
Indian Stamp Act.— Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Insurance Policies by all life Insurance Corporation of India Branches under Chennai Division	122
HOME DEPARTMENT	
Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita, 2023.— Declaration of newly formed Police Stations at Singaperumal Koil and Thirumudivakkam under Tambaram Police Commissionerate	122 - 123
Motor Vehicles Act.— Constitution of Additional Sub Court at Cheyyar, Tiruvannamalai District as Motor Accidents Claims Tribunal and appointment of Presiding Officer as Member of the Tribunal	123
Delhi Special Police Establishment Act.— Notification etc., ...	123 - 124
Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in financial Establishments) Act, 1997.	
Messrs. SMC Co-operative House Building Society Limited Dindigul District etc.,	124 - 127
தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை	
Industrial Tribunal for Adjudication	127
Labour Courts for Adjudication	127 - 132

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CO-OPERATION, FOOD AND CONSUMER PROTECTION DEPARTMENT

Notification under the Consumer Protection Act.

[G.O. (Rt). No.56, Co-operation, Food and Consumer Protection (H1), 24th February 2026, மாசி 12, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No. II(2)/CFCP/221/2026.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of section 32 of the Consumer Protection Act, 2019 (Central Act 35 of 2019), and in supersession of Co-operation, Food and Consumer Protection Department's Notification No.28 published at page 486 of the *Tamil Nadu Government Gazette*, dated 16.07.2025, the Governor of Tamil Nadu hereby directs Thiru. A. Meenakshi Sundaram, President, District Consumer Disputes Redressal Commission, Vellore to exercise the powers and discharge the functions of the President of the District Consumer Disputes Redressal Commission, Thiruvannamalai also, until the new President assumes charge in the District Consumer Disputes Redressal Commission, Thiruvannamalai.

K.S.PALANISAMY,
Secretary to Government.

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT

Notification under the Indian Stamp Act.

Provisions for the Consolidation of duty chargeable in respect of issue of Insurance Policies by all life Insurance Corporation of India Branches under Chennai Division for certain periood under the Act.

[G.O. (Rt). No.69, Commercial Taxes and Registration (J1), 27th February 2026, மாசி 13, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/CTR/222/2026.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the payment of the consolidated stamp duty of Rs. 80,00,000/- (Rupees Eighty Lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of Insurance policies by all the Life Insurance Corporatino of India branches under Chennai Division-I for the period form 01.10.2025 to 31.12.2025.

Chennai-II, Anna Nagar, Chennai

[G.O. (Rt). No.70, Commercial Taxes and Registration (J1), 27th February 2026, மாசி 13, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/CTR/223/2026.— In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899, (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the payment of the consolidated stamp duty of Rs.60,00,000/- (Rupees Sixty Lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of insurance policies by all the Life Insurance Corporation of India branches under Chennal Division-II, Anna Nagar, Chennai for the period from 01.01.2026 to 31.05.2026.

SHILPA PRABHAKAR SATISH,
Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Declaration of newly formed Police Stations at Singaperumal Koil and Thirumudivakkam under Tambaram Police Commissionerate under the Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita, 2023.

[G.O. Ms No.92, Home (Police-XIV), 19th February 2026, மாசி 7, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No. II(2)/HO/224/2026.—Under clause (u) of sub-section (1) of section 2 of the Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita, 2023 (Central Act 46 of 2023), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that with effect on and from the 19th day of February 2026, the places specified in column (4) of the Schedule below shall be the police stations and that the local area specified in column (3) of the Schedule below shall cease to form part of the local area of the respective police station specified in Column (2) thereof and shall form part of the local area of the respective newly declared police station specified in column (4):-

THE SCHEDULE.

Name of the City (1)	*Police Station to which presently attached (2)*	*Name of the Local Area (3)*		*Police Station to which hereafter to be attached (4)*
		Mother Village (a)	*Hamlets (b)*	
Tambaram City	T9 Maraimalai Nagar Police Station	Singaperumal Koil	-	Singaperumal Koil Police Station
		Karunilam	-	
		Kondamangalam	-	
		Kachadimangalam	-	
		Chetipunniyam	-	

Name of the City (1)	Police Station to which presently attached (2)	Name of the Local Area (3)		Police Station to which hereafter to be attached (4)
		Mother Village (a)	Hamlets (b)	
Tambaram City		Thirukatchur	-	Singaperumal Koil Police Station
		Vinjuyambakkam	-	
		Thirutheri	-	
		Pareri	-	
		Senkundram	Melrosapuram	
		Anumanthapuram	Dharkas	
	T5 Kundrathur Police Station	Sirukalathur	1.Keluthipet 2.Saraswathi Nagar	Thirumudivakkam Police Station
		Nandhampakkam	1.Periyar Nagar 2.Ambedkar Nagar 3.Anjukam Nagar 4.Rajivgandhi Nagar 5.Azhagesan Nagar	
		Poonthandalam	1.Sakthi Nagar 2.DC Nagar	
		Pazhanthandalam	1.Indira Nagar 2.Ragavendra Nagar	
		Thirumudivakkam	Vazhuthalambedu	

Constitution of Additional Sub Court at Cheyyar, Tiruvannamalai District as Motor Accidents Claims Tribunal and appointment of Presiding Officer as Member of the Tribunal under the Motor Vehicles Act, 1988.

[G.O. Ms No.93, Home (Transport-IV), 20th February 2026, மாசி 8, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No. II(2)/HO/225/2026.—In exercise of the powers conferred by sub-section (1) of section 165 of the Motor Vehicles Act, 1988 (Central Act 59 of 1988), the Governor of Tamil Nadu, hereby constitutes the Court specified in column (3) of the Table below as Motor Accidents Claims Tribunal for the area specified in the corresponding entry in column (2) thereof :-

TABLE.

Serial Number	Area	Name of the Court
(1)	(2)	(3)
1.	Cheyyar	Additional Sub Court, Cheyyar, Thiruvannamalai District

NOTIFICATION-II

[G.O. Ms No.93, Home (Transport-IV), 20th February 2026, மாசி 8, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No. II(2)/HO/226/2026.—In exercise of the powers conferred by sub-section (2) of section 165 of the Motor Vehicles Act, 1988 (Central Act 59 of 1988), the Governor of Tamil Nadu, hereby appoints the Officer specified in column (2) of the Table below as Member of the Motor Accidents Claims Tribunal specified in column (3) thereof :-

TABLE.

Serial Number	Officer	Motor Accidents Claims Tribunal
(1)	(2)	(3)
1.	Additional Sub-Judge, Cheyyar, Thiruvannamalai District	Additional Sub Court, Cheyyar, Tiruvannamalai District

Notification under the Delhi Special Police Establishment Act, 1946.

[G.O. (2D) No.86, Home (Police-XIV), 24th February 2026, மாசி 12, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No. II(2)/HO/227/2026.—Under section 6 of the Delhi Special Police Establishment Act, 1946 (Central Act 25 of 1946), the Governor of Tamil Nadu hereby accords consent to the extension of the powers and jurisdiction of members of the Delhi Special Police Establishment in the whole of the State of Tamil Nadu for registration of a regular case to conduct investigation against Shri M.Dharmaraj, S/o. Maruthamuthu, Inspector of Central Excise/Goods and Services Tax (Retd.), Government of India, his wife Smt. Vani @ Kalaivani and his son D.Prabhu Doss for the allegation of possession of disproportionate assets to the tune of Rs.1.42 crores and any other offence committed in the course of investigation arising out of the same fact, in regard to this case, within the whole State of Tamil Nadu.

[G.O.(2D).No.94, Home (Citizenship), 3rd March 2026, மாசி 19, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No. II(2)/HO/228/2026.—Under section 6 of the Delhi Special Police Establishment Act, 1946 (Central Act 25 of 1946), the Governor of Tamil Nadu hereby accords consent to the extension of the powers and jurisdiction of members of the Delhi Special Police Establishment in the whole of the State of Tamil Nadu to register a FIR for investigation of offences as alleged against (i) M/s. Sri Lakshmi Saraswathi Spintex Ltd. through its Promoters/Directors, (ii) Shri B. Sarath Chandra, (iii) Shri C.S. Aditya Praveen, (iv) Shri S.Naveen Chandra and unknown public servants of the IDBI Bank Ltd. for cheating the IDBI Bank Ltd. to the tune of Rs.11.97 crores for the offences punishable under section 120-B read with section 420 of the Indian Penal Code, 1860 (Central Act XLV of 1860) and under section 13(2) read with section 13(1)(d) of the Prevention of Corruption Act, 1988 (Central Act 49 of 1988) and under section 13(2) read with section 13(1)(a) of the Prevention of Corruption Act, 1988 (As amended vide Act 16 of 2018) and substantive offences thereof.

Notifications under the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in financial Establishments) Act, 1997

Messrs. SMC Co-operative House Building Society Limited Dindigul District

No. II(2)/HO/229/2026.—

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) Messrs SMC Co-Operative House Building Society Limited (Sneha Multi State Co-Operative House Building Society Limited), Dindigul District - Default in return of deposits by the financial establishment - Ad-interim order attaching the immovable property of the said financial establishment under section 3 of the said Act - Orders - Issued.]

The following Government Order is published:-

[G.O.(4D). No.10, Home (Police - XIX), 2nd February 2026, தை 19, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

READ:

1. From the Additional Director General of Police, Economic Offences Wing, Chennai, letter Rc.No. C1/EOW/7669/2024, dated 03.10.2025.

2. G.O.(Ms).No.232, Home (Police-XIX) Department, dated 10.11.2025.

Order:- No. 10, Home (Police-XIX) dated 2nd February 2026.

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that Messrs SMC Co-Operative House Building Society Limited (Sneha Multi State Co-Operative House Building Society Limited), Dindigul District, a financial establishment, has defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

AND WHEREAS, the Government are satisfied that the said financial establishment is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

AND WHEREAS, in addition to the movable and immovable properties ad-interimly attached in the Government Order third read above, the immovable property specified in the Schedule to this Order is alleged to have been developed by the said financial establishment from and out of the deposits collected from the depositors;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu, hereby, makes an ad-interim order attaching the immovable property standing jointly in the name of Thiru.R.Dharmaraj, S/o.Rengasamy and R.Annamalai, F/o.A.Shanthini (A3) of the defaulted financial establishment Messrs SMC Co-Operative House Building Society Limited (Sneha Multi State Co-Operative House Building Society Limited), functioned at Sourastrapuram, Nagal Nagar, Dindigul District, as specified in the Schedule to this Order and transfers the control over the said immovable property to the Competent Authority and Superintendent of Police, South Zone, Economic Offences Wing appointed under the said Act.

2. The Competent Authority/Superintendent of Police, South Zone, Economic Offences Wing is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

3. The District Revenue Officer, Tiruchirappalli District is requested to render necessary assistance in attachment process on the immovable property attached in the Schedule to this Order, to the Competent Authority / Superintendent of Police, South Zone, Economic Offences Wing.

4. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, Madurai is requested to render necessary assistance to the Competent Authority/ Superintendent of Police, South Zone, Economic Offences Wing in filing the application before the Special Court constituted under the said Act.

(By Order of the Governor)

THE SCHEDULE.

Details of immovable properties

Serial Number	*Name and address of the owner of the property*	*Location of the property and Sub-Registrar Office*	*Document Number and date*	*Survey number*	Patta number	*Extent of the property*	*Indicative Value of the property (in Rupees)*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1.	R.Dharmaraj, S/o.Rengasamy, Door No.80-B, Vaikolkara Street, Woraiyur Tiruchirappalli District. R.Annamalai, F/o.A.Shanthini (A3), Door No.80-B, Vaikolkara Street, Woraiyur Tiruchirappalli District.	Door No.1/168, Co-operative Nagar, Malliampathu Village, Tiruchirappalli District. Woraiyur Sub-Registrar Office.	2981/2005, dated 06.07.2005	57/4A1A1	2182	2400 sq.ft.	Guideline value of the Land: 8,40,000/- Building Value: 45,26,919/-
						Total	**53,66,919/-**

Messrs Meridio Share Trading Private Limited and Messrs Meridio Consultancy Services Private Limited, Coimbatore District

No. II(2)/HO/230/2026.—

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) Messrs Meridio Share Trading Private Limited and Messrs Meridio Consultancy Services Private Limited, Coimbatore District - Default in return of deposits by the financial establishments - Ad-interim order attaching the movable properties of the said financial establishments under section 3 of the said Act - Orders - Issued.]

The following Government Order is published:-

[G.O. (4D). No.15, Home (Police - XIX), 9th February 2026, தை 26, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

READ:

1. From the Additional Director General of Police, Economic Offences Wing, Chennai, letter Rc.No.C1/EOW/3542/2025, dated 21.05.2025.
2. G.O. (Ms). No.375, Home (Police-XIX) Department, dated 28.07.2025.

Order:- No. 15, Home (Police-XIX) dated 9th February 2026.

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that Messrs Meridio Share Trading Private Limited and Messrs Meridio Consultancy Services Private Limited, Coimbatore District, the financial establishments, have defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

AND WHEREAS, the Government are satisfied that the said financial establishments are not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

AND WHEREAS, the movable properties (cash deposited in the account of the Competent Authority/ District Revenue Officer, Coimbatore) specified in the Schedule to this order are alleged to have been procured by the said financial establishments from and out of the deposits collected from the depositors;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu, hereby, makes an ad-interim order attaching the movable properties (cash deposited in the account of the CA/DRO, Coimbatore) of the defaulted financial establishments, namely, Messrs Meridio Share Trading Private Limited and Messrs Meridio Consultancy Services Private Limited, functioned at Door No.93, 2nd Floor, Thiryambava Apartment, New Aerodrome, New Sitra, Coimbatore, as specified in the Schedule to this Order and transfers the control over the said movable properties to the Competent Authority, namely, the Competent Authority /Superintendent of Police, West Zone, Economic Offences Wing, appointed under the said Act, as per the Government Order second read above.

2. The Competent Authority / Superintendent of Police, West Zone, Economic Offences Wing is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

3. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, Coimbatore is requested to render necessary assistance to the Competent Authority and Superintendent of Police, West Zone, Economic Offences Wing, in filing the application before the Special Court constituted under the said Act.

(By Order of the Governor)

The Schedule.

Details of movable properties (cash deposited in CA/DRO's account)

Serial Number	*Name of the account holder*	*Name and address of the Bank and Fixed Deposit Account Number*	*Demand Draft number and date*	*Date of Deposit*	*Amount (in Rupees)*
(1)	*(2)*	*(3)*	*(4)*	*(5)*	*(6)*
1.	The Competent Authority/District Revenue Officer, Coimbatore.	State Bank of India, Oppanakkara Veedhi branch, Coimbatore Fixed Deposit account number 39615654335	047654, dated 17.07.2020	24.08.2020	80,000/-
2.		State Bank of India, Oppanakkara Veedhi branch, Coimbatore. Fixed Deposit account number 39972863452	930227, dated 18.12.2020	29.12.2020	1,00,000/-
				Total	**1,80,000/-**

Messrs Jeyam Wealth Agro Tech Limited, Theni

No. II(2)/HO/231/2026.—

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (In Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) Messrs Jeyam Wealth Agro Tech Limited, Theni Default in return of deposits by the financial establishment Ad-interim order attaching the movable properties of the said financial establishment under section 3 of the said Act Act-Orders - Orders - Issued]

The following Government Order is published:-

[G.O.(4D).No.16, Home (Police - XIX), 9th February 2026, தை 26, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

READ:

1. G.O.(4D).No.99, Home (Police-XIX) Department, dated 29.10.2024.

2. From the Additional Director General of Police, Economic Offences Wing, Chennai letter e-RC. No. C1/EOW/10129/2023, dated 23.06.2025.

Order:- No. 16, Home (Police-XIX) dated 9th February 2026.

WHEREAS, complaints have been received from a number of depositors that Messrs Jeyam Wealth Agro Tech Limited, Theni District, a financial establishment, has defaulted the return of deposits made by the depositors after maturity;

AND WHEREAS, the Government are satisfied that the said financial establishment is not likely to return the deposits to the depositors and hence, the Government have to protect the interests of such depositors;

AND WHEREAS in addition to the immovable properties ad-interimly attached in the Government Order first read above, the movable properties as specified in the Schedule to this Order are alleged to have been procured by the said financial establishment from and out of the deposits collected from the depositors;

NOW, THEREFORE, in exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes an ad-interim order attaching the movable properties in the name of Accused No.3-S. Vijayakumar and the defaulted financial establishment Messrs Jeyam Wealth Agro Tech Limited, functioned at Door No.631, Power House Road, Pethanatchi Vinayagar Kovil opposite, Theni, as specified in the Schedule to this order and transfers the control over the said movable properties to the Competent Authority, namely, the Competent Authority and District Revenue Officer, Theni District appointed under the said Act.

2. The Competent Authority and District Revenue Officer, Theni District is requested to pursue further action in accordance with the procedure laid down in sub-sections (3) and (4) of section 4 of the said Act and also the formalities prescribed in the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Rules, 1997.

3. The Special Public Prosecutor, Special Court for the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997, Madurai is requested to render necessary assistance to the Competent Authority and District Revenue Officer, Theni District in filing the application before the Special Court constituted under the said Act.

(By Order of the Governor)

The Schedule.

Details of movable properties

Serial Number	*Name and address of the Account Holder*	*Name of the Bank and Branch*	*Account Number*	*Amount Frozen (in Rupees)*
(1)	*(2)*	*(3)*	*(4)*	*(6)*
1.	S.Vijayakumar (A3), S/o.Selvarajan, Door No.33, SVPNS Chidambaram Street, Virudhunagar District.	Tamil Nadu Mercantile Bank Limited, Theni Branch, Theni.	007100050307990	5,728.82/
2.	M/s.Jeyam Wealth Agro Tech Limited (A1), Door No.631, Power House Road, Pethanatchi Vinayagar Kovil opposite, Theni-625531		007150360865005	3,10,920.48/-
			Total	**3,16,649.30/-**

DHEERAJ KUMAR,
Additional Chief Secretary to Government.

தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டுத் துறை

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication

காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், ஸ்டீல் ஸ்ட்ரிப்ஸ் வீல்ஸ் லிமிடெட்

[அரசாணை (டி) எண் 125, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 20 பிப்ரவரி 2026, மாசி 8, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2057.]

No.II(2)/LWSD/232/2026.—காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், ஸ்டீல் ஸ்ட்ரிப்ஸ் வீல்ஸ் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் சென்னை மாவட்டம், பாரதிய பொது தொழிலாளர் சங்கம் தமிழ்நாடு ஆகியவற்றிற்கிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறில் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாய தீர்விற்கு அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவினாவுடன் சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாய தீர்ப்பிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

"தொழிலாளர்களுக்கு 2024 ஆம் ஆண்டுக்கான போனஸ் 20% மற்றும் கருணைத் தொகை 20% வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்".

2. மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிற்தீர்ப்பாயம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication

திருவள்ளூர் மாவட்டம், லின்பாக்ஸ் லாஜிஸ்டிக்ஸ் (இந்தியா) பிரைவேட் லிட்

[அரசாணை (டி) எண் 126, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (அ2)த் துறை, 20 பிப்ரவரி 2026, மாசி 8, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2057.]

No.II(2)/LWSD/233/2026.—திருவள்ளூர் மாவட்டம், லின்பாக்ஸ் லாஜிஸ்டிக்ஸ் (இந்தியா) பிரைவேட்ட லிட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் திருவள்ளூர் மாவட்டம், ஊத்துக்கோட்டை வட்டார அமைப்புசாரா மற்றும் பொது தொழிலாளர்கள் சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறில் உள்ள கோரிக்கையை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்விற்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, இத்தகராறை கீழ்க்காணும் எழுவிலாவுடன் சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்பிற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

மனுதாரர் தொழிற்சங்கம் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட தொழிற்தாவா மீதான சமரசப்பேச்சுவார்த்தை நிலுவையில் இருக்கும் போது நிர்வாகம் உரிய அனுமதி பெறாமல் 7 தொழிலாளர்களை பணிநீக்கம் செய்தது பிரிவு 33—க்கு முரணானது எனத் தெரிவித்து கீழ்கண்ட தொழிலாளர்களின் பணிநீக்க உத்தரவை ரத்து செய்து பின் சம்பளத்துடன், மீண்டும் பணி வழங்க கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயம் தானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

வ. எண்	*பெயர்கள்*	*கோப்பு எண்கள்*
1	திரு. C. உதயகுமார்	ந.க.எண்.ஆ/416–1/2021
2	திரு. P. கோதண்டபாணி,	ந.க.எண்.ஆ/416–2/2021
3	திரு. P. பிரபு	ந.க.எண்.ஆ/416–3/2021
4	திரு. ஆர். கவுதமன்	ந.க.எண்.ஆ/416–4/2021
5	திரு. எம். ராஜ்குமார்	ந.க.எண்.ஆ/416–5/2021
6	திரு. வி. ஜெகதீசன்	ந.க.எண்.ஆ/416–6/2021
7	திரு. ஏ. வேலு	ந.க.எண்.ஆ/416–7/2021

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை

[அரசாணை (டி) எண் 132, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 23 பிப்ரவரி 2026, மாசி 11, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/234/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிருவாகத்திற்கும் அரவிந்த் கெஜ்ரிவால் TNSTC தொழிலாளர் நல சங்கம், திருமங்கலம், மதுரை மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள். மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.C.சந்திரசேகர், நடத்துநர், (பணி எண். CR 15730/CV 77095) என்பவருக்கு நிருவாகத்தின் உத்தரவு எண். ஒநது/D3/உசிலை/CV/1308, நாள்.22.02.2014–இன்படி சம்பளத்திலிருந்து ரூ.200/– பிடித்தம் செய்யப்பட்ட உத்தரவை ரத்து செய்து, பிடித்தம் செய்யப்பட்ட ரூ.200/–ஐ உரிய வட்டியுடன் வழங்க வேண்டுமென்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 133, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 23 பிப்ரவரி 2026, மாசி 11, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/235/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிருவாகத்திற்கும் அரவிந்த் கெஜ்ரிவால் TNSTC தொழிலாளர் நல சங்கம், திருமங்கலம், மதுரை மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை. தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.P.கார்த்திகை பாண்டி, நடத்துநர், (பணி எண். CR 16644) என்பவருக்கு நிருவாகத்தின் உத்தரவு எண்.ஒநது/D3/உசிலை/2210, நாள்.24.10.2017 இன்படி சம்பளத்திலிருந்து ரூ.100/–ஐ பிடித்தம் செய்து வழங்கிய உத்தரவை ரத்து செய்து பிடித்தம் செய்யப்பட்ட ரூ.100/– உரிய வட்டியுடன் வழங்க வேண்டுமென்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 134, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 23 பிப்ரவரி 2026, மாசி 11, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/236/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிருவாகத்திற்கும் அரவிந்த் கெஜ்ரிவால் TNSTC தொழிலாளர் நல சங்கம், திருமங்கலம், மதுரை மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.P.மதன்குமார். ஓட்டுநர், (பணி எண்.DR 15270) என்பவருக்கு நிருவாகத்தின் உத்தரவு எண்.ஒநது/D3/உசிலை/2162, நாள் 26.09.2017–இன்படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வில் மூன்று மாத காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனின்றி (w.o.c effect) நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய உத்தரவை ரத்து செய்து உரிய பணிப்பலன்கள் மற்றும் பணப்பலன்களை உரிய வட்டியுடன் வழங்க வேண்டுமென்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 135, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 23 பிப்ரவரி 2026, மாசி 11, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/237/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிருவாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், (சிஐடியு), மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள். மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.A.K.பழனி, முதுநிலை நடத்துநர், பணி எண்.CR 14857 என்பவருக்கு நிருவாகத்தின் உத்தரவு எண்.ஒநது/D3/நகர்/5615, நாள்.30.03.2024–ன்படி ஆண்டு ஊதிய உயர்வை இரண்டு வருடம் அதன் திரண்ட பயன்களுடன் நிறுத்தம் செய்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருந்த 01.03.2023 முதல் 30.03.2023 வரையிலான காலத்தை தகுதியுள்ள விடுப்பாக கருதியும் வழங்கிய தண்டனை உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை. தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 136, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 23 பிப்ரவரி 2026, மாசி 11, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/238/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிருவாகத்திற்கும் அரவிந்த் கெஜ்ரிவால் TNSTC தொழிலாளர் நல சங்கம், திருமங்கலம், மதுரை மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.R.சித்திரலிங்கம், ஓட்டுநர். (பணி எண். DR 11356) என்பவருக்கு நிருவாகத்தின் உத்தரவு எண். ஒநது/D4/திபகு/3974, நாள்.21.09.2023–இன்படி சம்பளத்திலிருந்து அபராதமாக ரூ.1000/– பிடித்தம் செய்ததை இரத்து செய்து, பிடித்தம் செய்த ரூ.1000/–ஐ உரிய வட்டியுடன் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 137, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 23 பிப்ரவரி 2026, மாசி 11, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/239/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிருவாகத்திற்கும் அரவிந்த் கெஜ்ரிவால் TNSTC தொழிலாளர் நல சங்கம், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.G.சின்னராஜா, நடத்துநர், (பணி எண்.CR 16650) என்பவருக்கு நிருவாகத்தின் உத்தரவு எண். ஒநது/D3/உசிலை/2904, நாள். 22.10.2021–இன்படி அவரது சம்பளத்திலிருந்து அபராதமாக ரூ.300/–ஐ பிடித்தம் செய்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்த 11.10.2021–ஆம் தேதி ஒரு நாளை தகுதியுள்ள விடுப்பாக கருதியும் உத்தரவிட்டதை ரத்து செய்து, பிடித்தம் செய்யப்பட்ட ரூ.300/–ஐ உரிய வட்டியுடன் வழங்க வேண்டுமென்றும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்த நாளை பணி நாளாக கருதி, கழிக்கப்பட்ட விடுப்பில் மீண்டும் சேர்க்க வேண்டுமென்று கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 139, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 23 பிப்ரவரி 2026, மாசி 11, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/240/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிருவாகத்திற்கும் அரவிந்த் கெஜ்ரிவால் TNSTC தொழிலாளர் நல சங்கம், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.S.செருவலிங்கம். ஓட்டுநர் (பணி எண். DR 15352) என்பவருக்கு நிருவாகத்தின் உத்தரவு எண்.ஒநது/ D3/உசிலை/1323, நாள்.30.08.2014–இன்படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனுடன் நிறுத்தம் செய்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்த 28.02.2014 முதல் 29.03.2014–ஆம் தேதி வரையிலான நாட்களை தகுதியுள்ள விடுப்பாக கருதியும் உத்தரவிட்டதை இரத்து செய்து, இறுதி உத்தரவினால் பாதிக்கப்பட்ட பணி பலன் மற்றும் பணப்பலன்களை உரிய வட்டியுடன் வழங்க வேண்டுமென்றும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்திலிருந்த 28.02.2014 முதல் 29.03.2014–ஆம் தேதி வரையிலான நாட்களை பணி நாட்களாக கருதி, கழிக்கப்பட்ட விடுப்பை மீண்டும் விடுப்பில் சேர்க்க வேண்டுமென்றும் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (டி) எண் 140, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 23 பிப்ரவரி 2026, மாசி 11, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/241/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், மதுரை என்ற நிருவாகத்திற்கும் அரவிந்த் கெஜ்ரிவால் TNSTC தொழிலாளர் நல சங்கம், திருமங்கலம், மதுரை மாவட்டம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.M.ஈஸ்வரன், நடத்துநர், (பணி எண். CR 16561) என்பவருக்கு நிருவாகத்தின் உத்தரவு எண். ஒநது / USI/2815, தேதி 14.12.2020"–இன்படி சம்பளத்திலிருந்து அபராதமாக ரூ.200/– பிடித்தம் செய்ததை இரத்து செய்து, பிடித்தம் செய்த ரூ.200/–ஐ உரிய வட்டியுடன் வழங்க வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம்,
(விழுப்புரம் லிமிடெட், திருவண்ணாமலை மண்டலம்)

[அரசாணை (டி) எண் 138, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (பி2)த் துறை, 23 பிப்ரவரி 2026, மாசி 11, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/242/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக்கழகம், (விழுப்புரம் லிமிடெட், திருவண்ணாமலை மண்டலம்) என்ற நிருவாகத்திற்கும் சட்டமேதை INTUC வட ஆற்காடு மாவட்ட பொது தொழிலாளர் சம்மேளனம், வேலூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழிற்தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன் வேலூர். தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV / 1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்

எழுவினாக்கள்

கோரிக்கை எண். 1

மனுதாரர் திரு.G.வெங்கடேசன், நடத்துநர் (பணி எண். CR 70848) என்பவருக்கு நிருவாகத்தால் வழங்கப்பட்ட உத்தரவு கு.எண் 167365/ச6/தஅபோக(வி)/வே.ம/2015, நாள் 31.08.2015–இன் படி வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை 3 வருட காலத்திற்கு நிரந்தரமாக தள்ளிவைத்தும், மனுதாரரின் தற்காலிக பணி நீக்க காலத்தை தகுதிக்கேற்ற விடுப்பாக கருதியும் வழங்கிய தண்டனையை ரத்து செய்தும், அதன் மூலம் மனுதாரருக்கு கிடைக்க கூடிய பணப்பயன்களை வழங்கிட கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

கோரிக்கை எண். 2

மனுதாரர் திரு.G.வெங்கடேசன், நடத்துநர் (பணி எண். CR 70848) என்பவருக்கு நிருவாகத்தால் வழங்கப்பட்ட உத்தரவு கு.எண் 170869/ச6/தஅபோக(வி)/வே.ம/2022 நாள் 25.06.2022–இன் படி தற்போது பெற்று வரும் அடிப்படை ஊதியத்திலிருந்து 2 ஆண்டுகள் குறைத்து வழங்கவும், தற்காலிக பணி நீக்க காலத்தை தகுதிக்கேற்ற விடுப்பாக கருதியும் தண்டனை வழங்கியதை ரத்து செய்தும், அதன் மூலம் அவருக்கு கிடைக்க கூடிய பணப்பயன்களை வழங்கிட கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10 (2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, வேலூர், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை)
லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம்

[அரசாணை (D) எண் 141, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (B1)த் துறை, 23 பிப்ரவரி 2026, மாசி 11, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/243/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய

சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள். மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு. தொழிலாளர் நீதிமன்றம். திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

ஏழுவினா

திரு.I.கருப்பையா, நடத்துநர் (பணி எண்62109) என்ற தொழிலாளருக்கு, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண்.LD4D1/1720. நாள் 23.03.2024–இன் படி, அடிப்படை ஊதியத்திலிருந்து இரண்டு (2) நிலைகள் பின் தள்ளி நிர்ணயம் செய்தும், தற்காலிக வேலை நீக்கத்தில் இருந்த (14.03.2023 முதல் 12.04.2023 வரை) 30 நாள்களை தகுதிக்குட்பட்ட விடுப்பாகக் கருதியும் ஆணையிடப்பட்டதை இரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய ஆணைகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (D) எண் 142, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (B1)த் துறை, 23 பிப்ரவரி 2026, மாசி 11, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/244/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட். திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.R.தனபால், ஓட்டுநர் (பணி எண்56253) என்ற தொழிலாளருக்கு, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண்.LD7D1/1710, நாள் 23.03.2024–ன் படி, ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் மூன்று (3) மாத காலங்களுக்கு நிறுத்தம் செய்து ஆணையிடப்பட்டதை இரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய ஆணைகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

[அரசாணை (D) எண் 143, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (B1)த் துறை, 23 பிப்ரவரி 2026, மாசி 11, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/245/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (CITU), திண்டுக்கல் என்ற தொழில் சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள், மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

என்ற திரு.C.சதீஸ்குமார். ஓட்டுநர் (பணி எண்566552) தொழிலாளருக்கு, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண்.I.D1NT/5177, நாள் 29.07.2024–ன் படி, ஆண்டு ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களின்றி ஆறு (6) மாத காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்தும், மேலும், தற்காலிக வேலைநீக்கத்தில் இருந்த நான்கு (04) நாள்களை (19.05.2024 முதல் 22.05.2024 வரை) தகுதிக்குட்பட்ட விடுப்புகளாகக் கருதியும் ஆணையிடப்பட்டதை இரத்து செய்ய வேண்டுமென்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய ஆணைகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருச்சிராப்பள்ளி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், திருநெல்வேலி மண்டலம்

[அரசாணை (D) எண் 144, தொழிலாளர் நலன் மற்றும் திறன் மேம்பாட்டு (B1)த் துறை, 23 பிப்ரவரி 2026, மாசி 11, விசுவாவசு, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2057.]

No.II(2)/LWSD/246/2026.—தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகங்களின் தொழிலாளர் சம்மேளனம், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், திருநெல்வேலி மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்திற்குமிடையே தொழில் தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும், இத்தொழில் தகராறை பின்வரும் எழுவினாவுடன், தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருநெல்வேலியின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்புரையாக வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள். மேற்சொன்ன தொழில் தகராறு. தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருநெல்வேலியின் தீர்விற்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

எழுவினா

திரு.V.ராமதாஸ், ஓட்டுநர் (பணி எண்7668) என்ற தொழிலாளருக்கு, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (திருநெல்வேலி) லிமிடெட், திருநெல்வேலி மண்டலம் என்ற நிர்வாகத்தின் அலுவலக ஆணை எண்.டி2006–ச–07–ஒநபி தநாஅபோக–திலி–2021, நாள் 18.05.2022–ன் படி, ஆண்டு

ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு நிறுத்தி வைத்தும், மேலும் தற்காலிக வேலைநீக்க நாள்களை தகுதி வாய்ந்த விடுப்புகளாக வரைமுறைப்படுத்தியும் ஆணையிடப்பட்டதை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய ஆணைகள் பிறப்பிக்கவும்.

2. மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு, தொழிலாளர் நீதிமன்றம், திருநெல்வேலி கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

கொ. வீர ராகவ ராவ்,
அரசுச் செயலாளர்.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE COMMISSIONER OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU